

Devoir libre n°1
Indications pour une correction

Problème I

Préliminaires

1. $O \in \mathcal{R}(O)$ et $I \in \mathcal{R}(I)$ de sorte que $\mathcal{R}(O) \neq \emptyset$ et $\mathcal{R}(I) \neq \emptyset$
2. $J^2 = O$, $H^2 = J$, $H^3 = O$
3. **Remarque 1** Pour $M \in \mathcal{M}_3(\mathbb{K})$, $P \in \mathcal{GL}_3(\mathbb{K})$ et $n \in \mathbb{N}$ on a $(P^{-1}MP)^n = P^{-1}M^nP$
Si $\mathcal{R}(A) \neq \emptyset$ alors $\exists B \in \mathcal{M}_3(\mathbb{K})$, $B^2 = A$ on a alors $(P^{-1}BP)^2 = P^{-1}B^2P = P^{-1}AP$ de sorte que $P^{-1}BP \in \mathcal{R}(P^{-1}AP)$ d'où

$$\mathcal{R}(A) \neq \emptyset \Rightarrow \mathcal{R}(P^{-1}AP) \neq \emptyset$$

Si $A' = P^{-1}AP$ alors $A = PA'P^{-1}$ on montre alors comme précédemment :

$$\mathcal{R}(P^{-1}AP) \neq \emptyset \Rightarrow \mathcal{R}(A) \neq \emptyset$$

d'où l'équivalence demandée :

$$\mathcal{R}(P^{-1}AP) \neq \emptyset \Leftrightarrow \mathcal{R}(A) \neq \emptyset$$

4. a) $N^p = O$ donc $\det N^p = 0$ d'où $(\det N)^p = 0$ soit $\det N = 0$ de sorte que N n'est pas inversible, par suite l'endomorphisme g n'est pas bijectif et $\ker g \neq \{\vec{0}\}$ d'où $\dim \ker g \geq 1$
 - b) Soit $i \in \mathbb{N}^*$, pour $\vec{x} \in \ker g^i$, $g^i(\vec{x}) = \vec{0}$ on en déduit que $g(g^i(\vec{x})) = \vec{0}$ soit que $g^{i+1}(\vec{x}) = \vec{0}$, d'où $\vec{x} \in \ker g^{i+1}$ et par suite $\ker g^i \subset \ker g^{i+1}$
 - c) Si $j \in \mathbb{N}^*$ et $\ker g^j = \ker g^{j+1}$, montrons par récurrence que pour $k \geq j$ on a $\mathcal{P}_k : \ker g^k = \ker g^j$
La propriété \mathcal{P}_k est vraie pour $k = j$ et $k = j + 1$
Supposons que \mathcal{P}_k soit vraie au rang k pour $k \geq j$, au rang $k + 1$ on a :
 $\ker g^k = \ker g^j$ et $\ker g^k \subset \ker g^{k+1}$ d'après 4.b soit $\ker g^j \subset \ker g^{k+1}$
Soit $\vec{x} \in \ker g^{k+1}$, on a alors $g(\vec{x}) \in \ker g^k$, avec l'hypothèse de récurrence on en déduit que $g(\vec{x}) \in \ker g^j$
par suite $\vec{x} \in \ker g^{j+1}$ or par hypothèse $\ker g^{j+1} = \ker g^j$ de sorte que $\vec{x} \in \ker g^j$, par conséquent $\ker g^{k+1} \subset \ker g^j$ et $\ker g^{k+1} = \ker g^j$ d'où \mathcal{P}_{k+1} est vraie.
D'où
- $$\ker g^j = \ker g^{j+1} \Rightarrow \forall k \geq j, \ker g^k = \ker g^j$$
- d) D'après 4.b la suite $(\ker g^i)_{1 \leq i \leq p}$ est croissante pour l'inclusion. S'il existe $i < p$ tel que $\ker g^i = \ker g^{i+1}$ alors avec 4.c on a $\ker g^i = \ker g^{p-1} = \ker g^p = \mathbb{K}^3$ car $g^p = 0$ et par suite $g^{p-1} = 0$ ce qui est contradictoire avec l'hypothèse $N^{p-1} \neq O$ de sorte que la suite finie $(\ker g^i)_{1 \leq i \leq p}$ est strictement croissante.
 - e) Comme $(\ker g^i)_{1 \leq i \leq p}$ est strictement croissante on en déduit que $(\dim \ker g^i)_{1 \leq i \leq p}$ est une suite d'entiers strictement croissante avec $\forall i \in \llbracket 1, p \rrbracket$, $1 \leq \dim \ker g^i \leq 3$ puisque $\dim \ker g \geq 1$ d'après 4.a par suite $p \leq 3$.

Partie A

1. Si $B \in \mathcal{R}(I)$ et $P \in \mathcal{GL}_3(\mathbb{K})$ alors $B^2 = I$ soit $P^{-1}B^2P = P^{-1}I$, d'où $(P^{-1}BP)^2 = I$ soit $P^{-1}BP \in \mathcal{R}(I)$
2. Si $B \in \mathcal{R}(I)$ alors $B^2 = I$ de sorte que B est inversible et $B^{-1} = B$ d'où $B^{-1} \in \mathcal{R}(I)$
3. a) On a $(U, V) \in \mathcal{M}_3(\mathbb{K})^2$, en effectuant le produit matriciel on vérifie que $U^2 = I$ et $V^2 = I$ de sorte que $(U, V) \in \mathcal{R}(I)^2$
- b) On a $UV = \begin{pmatrix} -3 & 2 & 0 \\ -2 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}$ et $(UV)^2 = \begin{pmatrix} 5 & -4 & 0 \\ 4 & -3 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}$ soit $UV \notin \mathcal{R}(I)$ par suite $(\mathcal{R}(I), \times)$ n'est pas un groupe car \times n'est pas une loi interne dans $\mathcal{R}(I)$

Partie B

Remarque 2 Si $M \in \mathcal{R}(O)$ avec $M = O$ alors $\mathcal{R}(M) \neq \emptyset$ d'après **Préliminaires 1.**, dans la suite nous supposons $M \in \mathcal{R}(O)$ avec $M \neq O$

1. $M^2 = O$ donc $f^2 = 0$ par suite $f(f(\mathbb{K}^3)) = \{\vec{0}\}$ soit $f(\text{Im}f) = \{\vec{0}\}$ d'où $\text{Im}f \subset \ker f$
D'après le théorème du rang $\dim \ker f + \dim \text{Im}f = \dim \mathbb{K}^3$ avec $\dim \ker f \geq 1$ d'après **Préliminaires 4.a)** avec $N = M$ et $p = 2$, d'autre part d'après la question précédente $\dim \text{Im}f \leq \dim \ker f$ et comme $f \neq 0$ on a $\dim \text{Im}f \geq 1$, par suite on a :

$$\begin{aligned} \dim \ker f + \dim \text{Im}f &= 3 \\ 2 \dim \text{Im}f &\leq 3 \\ 1 \leq \dim \text{Im}f &\leq \frac{3}{2} \end{aligned}$$

par suite $\dim \text{Im}f = 1$ soit $\text{rg}f = 1$ et $\text{rg}M = 1$

Remarque 3 On en déduit aussi que $\dim \ker f = 2$

2. Si $\vec{x} \notin \ker f$ alors $f(\vec{x}) \neq \vec{0}$, montrons que $(f(\vec{x}), \vec{x})$ est libre :
Soit $(\alpha, \beta) \in \mathbb{K}^2$ tel que $\alpha f(\vec{x}) + \beta \vec{x} = \vec{0}$, on a alors :

$$\begin{aligned} \alpha f(\vec{x}) + \beta \vec{x} &= \vec{0} \\ \alpha f^2(\vec{x}) + \beta f(\vec{x}) &= f(\vec{0}) \\ \beta f(\vec{x}) &= \vec{0} \quad , \text{ comme } f(\vec{x}) \neq \vec{0} \text{ il vient } \beta = 0 \text{ et par suite } \alpha = 0, \text{ d'où} \end{aligned}$$

$\alpha f(\vec{x}) + \beta \vec{x} = \vec{0} \Rightarrow \alpha = \beta = 0$ de sorte que $(f(\vec{x}), \vec{x})$ est libre.

3. $\text{Im}f \subset \ker f$, soit $\vec{e}_1 \in \text{Im}f$ avec $\vec{e}_1 \neq \vec{0}$, (\vec{e}_1) est alors une base de $\text{Im}f$, on utilise le théorème de la base incomplète, soit \vec{e}_2 tel que (\vec{e}_1, \vec{e}_2) soit une base de $\ker f$. Soit maintenant $\vec{e}_3 \in \mathbb{K}^3$ tel que $f(\vec{e}_3) = \vec{e}_1$. Montrons que $(\vec{e}_1, \vec{e}_2, \vec{e}_3)$ est libre, comme $\dim \mathbb{K}^3 = 3$ on en déduira que $(\vec{e}_1, \vec{e}_2, \vec{e}_3)$ est une base de \mathbb{K}^3 répondant à la question.

Soit $(\alpha, \beta, \gamma) \in \mathbb{K}^3$ tel que $\alpha \vec{e}_1 + \beta \vec{e}_2 + \gamma \vec{e}_3 = \vec{0}$, en appliquant f aux deux membres de l'égalité il vient :

$\gamma \vec{e}_1 = \vec{0}$, comme $\vec{e}_1 \neq \vec{0}$ il vient $\gamma = 0$, ensuite en utilisant que (\vec{e}_1, \vec{e}_2) est libre il vient $\alpha = \beta = 0$, par suite $(\vec{e}_1, \vec{e}_2, \vec{e}_3)$ est une base de \mathbb{K}^3 .

4. Dans la base canonique de \mathbb{K}^3 f a pour matrice M et dans la base $(\vec{e}_1, \vec{e}_2, \vec{e}_3)$ f a pour matrice $J = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}$, si Q désigne la matrice de changement de base de la base canonique à la base $(\vec{e}_1, \vec{e}_2, \vec{e}_3)$

on a : $J = Q^{-1}MQ$ et en posant $P = Q^{-1}$ on a alors $M = P^{-1}JP$

5. D'après **Préliminaires 2.** on a $H^2 = J$ de sorte que $\mathcal{R}(J) \neq \emptyset$ et avec **Préliminaires 3.** on en déduit que $\mathcal{R}(P^{-1}JP) \neq \emptyset$ d'où d'après la question précédente $\mathcal{R}(M) \neq \emptyset$

Partie C

On a $M \in \mathcal{M}_3(\mathbb{K})$ avec $M^2 \neq O$ et $M^3 = O$

1. Si $N \in \mathcal{R}(M)$ alors $N^2 = M$ donc $N^4 = M^2$ et $N^6 = M^3$ soit $N^4 \neq O$ et $N^6 = O$
2. D'après la question précédente il existe un entier p tel que $N^{p-1} \neq O$ et $N^p = O$ et on a $4 \leq p \leq 6$ ce qui est contradictoire avec la question **Préliminaires 4.** où $p \leq 3$ de sorte que $\mathcal{R}(M) = \emptyset$
3. D'après **Préliminaires 2.** on a $H^2 \neq O$ et $H^3 = O$ les deux questions précédentes donnent alors $\mathcal{R}(H) = \emptyset$

Partie D

On a $M \in \mathcal{GL}_3(\mathbb{K})$, $P \in \mathcal{GL}_3(\mathbb{K})$ et $T \in \mathcal{M}_3(\mathbb{K})$ triangulaire supérieure telle que $M = P^{-1}TP$.

1. $M = P^{-1}TP$ de sorte que M et T sont semblables elles ont donc même rang, comme M est inversible on a T est aussi inversible
2. a, b, c sont trois complexes non-nuls, ils possèdent respectivement chacun deux racines carrées distinctes qui sont opposées, soit a', b', c' tels que $a'^2 = a, b'^2 = b, c'^2 = c$ si parmi a, b, c deux ou trois des nombres sont égaux on choisit alors la même racine carrée (qui est non-nulle) de sorte que on a bien :

$$a'^2 = a, b'^2 = b, c'^2 = c \text{ et } (a' + b')(b' + c')(c' + a') \neq 0$$

3. a) Posons $T = \begin{pmatrix} a & d & f \\ 0 & b & e \\ 0 & 0 & c \end{pmatrix}$ et $T' = \begin{pmatrix} x & t & v \\ 0 & y & u \\ 0 & 0 & z \end{pmatrix}$ on a $T'^2 = T$ si et seulement si

$$\left\{ \begin{array}{l} x^2 = a \\ y^2 = b \\ z^2 = c \\ t(x+y) = d \\ u(y+z) = e \\ (x+z)v + tu = f \end{array} \right.$$

il suffit de montrer que ce système possède au moins une solution. En utilisant la question précédente il existe trois nombres complexes x, y, z tels que $x^2 = a, y^2 = b, z^2 = c$ et $(x+y)(y+z)(z+x) \neq 0$, comme $x+y \neq 0, y+z \neq 0, x+z \neq 0$ on détermine alors t, u, v tel que $(x, y, z, t, u, v) \in \mathbb{C}^6$ soit solution du système ce qui montre l'existence de T' tel que $T'^2 = T$, comme T est inversible on a T' est inversible (en effet $(\det T')^2 = \det T \neq 0$ soit $\det T' \neq 0$) d'où pour $T \in \mathcal{GL}_3(\mathbb{C})$ triangulaire supérieure il existe $T' \in \mathcal{GL}_3(\mathbb{C})$ triangulaire supérieure telle que $T'^2 = T$

b) Ici $a = i, b = -1, c = -i$ en prenant $x = \frac{\sqrt{2}}{2} + i\frac{\sqrt{2}}{2}, y = i, z = \frac{\sqrt{2}}{2} - i\frac{\sqrt{2}}{2}$ on obtient

$$T' = \begin{pmatrix} \frac{\sqrt{2}}{2} + i\frac{\sqrt{2}}{2} & \frac{\sqrt{2}}{2} - i\frac{\sqrt{2}}{2} & \frac{2 + \sqrt{2}}{4} - i\frac{\sqrt{2}}{4} \\ 0 & i & -\frac{1}{2} + i\frac{1 + \sqrt{2}}{2} \\ 0 & 0 & \frac{\sqrt{2}}{2} - i\frac{\sqrt{2}}{2} \end{pmatrix}$$

4. D'après **Partie D 2.** $\mathcal{R}(T) \neq \emptyset$ et avec **Préliminaires 3.** on en déduit que $\mathcal{R}(M) \neq \emptyset$

Problème II

Partie A

1. Voir le cours :

Pour f une fonction numérique de classe \mathcal{C}^{n+1} définie sur un intervalle $[a, b]$ à valeurs dans \mathbb{K} ($\mathbb{K} = \mathbb{R}$ ou \mathbb{C}) on a :

$$f(b) = \sum_{k=0}^n \frac{f^{(k)}(a)}{k!} (b-a)^k + \int_a^b \frac{(b-t)^n}{n!} f^{(n+1)}(t) dt$$

2. Soit $n \in \mathbb{N}^*$, on applique la formule de Taylor avec reste intégral à la fonction $t \mapsto e^t$ entre 0 et n ($a = 0, b = n$) à l'ordre n il vient alors

$$e^n = \sum_{k=0}^n \frac{n^k}{k!} + \frac{1}{n!} \int_0^n (n-x)^n e^x dx$$

3. En divisant les deux membres de l'égalité précédente par e^{-n} il vient :

$$1 = \sum_{k=0}^n \frac{n^k}{k!} e^{-n} + \frac{1}{n!} \int_0^n (n-x)^n e^{x-n} dx$$

En effectuant le changement de variable affine $t = n - x$ on obtient :

$$1 = \sum_{k=0}^n (1) : \frac{n^k}{k!} e^{-n} + \frac{1}{n!} \int_0^n t^n e^{-t} dt$$

Remarque 4 On peut obtenir directement la formule (1) en appliquant la formule de Taylor avec reste intégral à la fonction $t \mapsto e^{-t}$ entre n et 0 ($a = n, b = 0$)

4. a) pour n impair :

t	$-\infty$		0		n		$+\infty$
$g_n'(t)$		+	0	+	0		-
$g_n(t)$	$-\infty$		\nearrow	0	\nearrow	$n^n e^{-n}$	\searrow 0

pour n pair :

t	$-\infty$		0		n		$+\infty$
$g_n'(t)$		-	0	+	0		-
$g_n(t)$	$+\infty$		\searrow	0	\nearrow	$n^n e^{-n}$	\searrow 0

- b) en utilisant les variations de la fonction g_n il vient : pour $t \in [k-1, k] \subset [0, n]$
 $(k-1)^n e^{-(k-1)} \leq t^n e^{-t} \leq k^n e^{-k}$, en intégrant on en déduit :

$$(k-1)^n e^{-k+1} \leq \int_{k-1}^k t^n e^{-t} dt \leq k^n e^{-k}$$

- c) En utilisant la question précédente on a pour $n > 0$ et $k \in \llbracket 1, n \rrbracket$

$$\int_{k-1}^k t^n e^{-t} dt \leq k^n e^{-k}$$

En sommant l'inégalité membre à membre il vient :

$$\int_0^n t^n e^{-t} dt \leq \sum_{k=1}^n k^n e^{-k} \quad (*)$$

De même en sommant l'inégalité : $(k-1)^n e^{-k+1} \leq \int_{k-1}^k t^n e^{-t} dt$ on a :

$$\sum_{k=1}^n (k-1)^n e^{-k+1} \leq \int_0^n t^n e^{-t} dt$$

$$\sum_{k=0}^{n-1} k^n e^{-k} \leq \int_0^n t^n e^{-t} dt \quad (**)$$

Des deux inégalités (*) on en déduit les inégalités demandées :

$$\frac{1}{n!} \int_0^n t^n e^{-t} dt \leq \frac{1}{n!} \sum_{k=0}^n k^n e^{-k} \leq \frac{1}{n!} \int_0^n t^n e^{-t} dt + \frac{n^n e^{-n}}{n!}$$

5. On a : $S_n = e^{-n} \sum_{k=0}^n \frac{n^k}{k!} + \frac{1}{n!} \sum_{k=0}^n k^n e^{-k}$

En utilisant la formule (1) de la question 3. de la partie A il vient :

$$\forall n \in \mathbb{N}^* \quad S_n = 1 - \frac{1}{n!} \int_0^n t^n e^{-t} dt + \frac{1}{n!} \sum_{k=0}^n k^n e^{-k}$$

En utilisant les inégalités de la question A 4.c on obtient :

$$1 - \frac{1}{n!} \int_0^n t^n e^{-t} dt + \frac{1}{n!} \int_0^n t^n e^{-t} dt \leq S_n \leq 1 - \frac{1}{n!} \int_0^n t^n e^{-t} dt + \frac{1}{n!} \int_0^n t^n e^{-t} dt + \frac{n^n e^{-n}}{n!}$$

$$1 \leq S_n \leq 1 + \frac{n^n e^{-n}}{n!} \quad (**)$$

En utilisant le résultat admis : $n! \sim_{\infty} n^n e^{-n} \sqrt{2\pi n}$ (c'est la formule de Stirling) on a : $\frac{n^n e^{-n}}{n!} \sim_{\infty} \frac{1}{\sqrt{2\pi n}}$

on en déduit $\lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{n^n e^{-n}}{n!} = 0$ et avec les inégalités (**), il vient

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} S_n = 1$$

Partie B

1. $f : t \mapsto \exp(-t^2)$ est définie et continue sur \mathbb{R} de sorte que h est la primitive de f qui s'annule en 0.
 h est alors une fonction définie et de classe \mathcal{C}^1 sur \mathbb{R} en particulier elle est dérivable sur \mathbb{R}_+ ,
 $h'(x) = \exp(-x^2) > 0$ de sorte que h est croissante sur $[0, +\infty[$, h admet donc une limite en $+\infty$, montrons que cette limite est finie, pour cela il suffit de montrer que h est majorée sur $[0, +\infty[$.

Pour $t \geq 1$ on a $\exp(-t^2) \leq \exp(-t)$, soit

$$\text{pour } x \geq 1, h(x) = \int_0^1 \exp(-t^2) dt + \int_1^x \exp(-t^2) dt$$

$$h(x) \leq 1 + \int_1^x \exp(-t) dt \quad (\text{on a utilisé } \exp(-t^2) \leq 1)$$

$$h(x) \leq 1 + \exp(-1) - \exp(-x)$$

$$h(x) \leq 1 + e^{-1}$$

de sorte que h est croissante et majorée sur $[0, +\infty[$ elle admet donc une limite finie en $+\infty$

2. $v_n = \int_0^n t^n e^{-t} dt$ posons $x = 1 - \frac{t}{n}$, $n \geq 1$ on en déduit $v_n = \int_0^1 (n-nx)^n e^{nx-n} n dx$ puis :

$$v_n = n^{n+1} e^{-n} \int_0^1 (1-x)^n e^{nx} dx \text{ soit :}$$

$$v_n = n^{n+1} e^{-n} \int_0^1 ((1-x)e^x)^n dx$$

3. a) En utilisant la définition de w_n et la valeur de v_n on a : $w_n = n^{-n-\frac{1}{2}} e^n \frac{1}{\sqrt{2\pi}} n^{n+1} e^{-n} \int_0^1 (1-x)^n e^{nx} dx$
 en simplifiant on en déduit

$$w_n = \sqrt{\frac{n}{2\pi}} \int_0^1 e^{n(x+\ln(1-x))} dx$$

- b) En écrivant la formule de Taylor avec reste intégral à l'ordre 2 pour la fonction $x \mapsto \ln(1-x)$ entre 0 et x , $x \in [0, 1]$ on a : $\ln(1-x) = -x - \frac{x^2}{2} + R_2(x)$ avec $R_2(x) = \int_0^x \frac{(x-t)^2}{2} \cdot \frac{2}{(t-1)^3} dt$, pour $x \in [0, 1]$
 on a $R_2(x) \leq 0$ on en déduit :

$$\forall x \in [0, 1], x + \ln(1-x) \leq -\frac{x^2}{2}$$

- c) D'après 3.a) et b) il vient :

$$w_n \leq \sqrt{\frac{n}{2\pi}} \int_0^1 \exp(-n\frac{x^2}{2}) dx$$

Avec le changement de variable $u = x\sqrt{\frac{n}{2}}$ on a $du = \sqrt{\frac{n}{2}} dx$ et

$$w_n \leq \sqrt{\frac{n}{2\pi}} \int_0^{\sqrt{\frac{n}{2}}} \exp(-u^2) \sqrt{\frac{2}{n}} du \text{ soit}$$

$$w_n \leq \frac{1}{\sqrt{\pi}} h(\sqrt{\frac{n}{2}}) \text{ d'où}$$

$$w_n \leq \frac{1}{\sqrt{\pi}} \cdot \frac{\sqrt{\pi}}{2} \text{ en utilisant que } h \text{ est croissante et } \lim_{x \rightarrow +\infty} h(x) = \frac{\sqrt{\pi}}{2}. \text{ d'où}$$

$$w_n \leq \frac{1}{2}$$

4. a) $\ln(1-x) = -x - \frac{x^2}{2} + o(x^2)$

- b) De la question précédente on déduit $\lim_{x \rightarrow 0} \frac{\ln(1-x) + x}{x^2} = -\frac{1}{2}$

Pour $\varepsilon \in]0, 1[$ comme $-\frac{1}{2}(1+\varepsilon) < -\frac{1}{2} \exists \alpha \in]0, 1[$ tel que $\forall x \in]0, \alpha[$ $\frac{x + \ln(1-x)}{x^2} \geq -\frac{1}{2}(1+\varepsilon)$ on en déduit :

$$\forall x \in [0, \alpha], x + \ln(1-x) \geq -\frac{x^2}{2}(1+\varepsilon)$$

- c) En reprenant 3.a) avec 4.b) il vient :

$$w_n \geq \sqrt{\frac{n}{2\pi}} \int_0^\alpha \exp(n(-\frac{x^2}{2})(1+\varepsilon)) dx \quad (\alpha \in]0, 1[\text{ et } \exp(n(-\frac{x^2}{2})(1+\varepsilon)) > 0)$$

En posant $u = x\sqrt{\frac{n(1+\varepsilon)}{2}}$ on déduit :

$$w_n \geq \sqrt{\frac{2}{n(1+\varepsilon)}} \cdot \sqrt{\frac{n}{2\pi}} \int_0^{\alpha\sqrt{\frac{n(1+\varepsilon)}{2}}} \exp(-u^2) du \text{ soit}$$

$$w_n \geq \frac{1}{\sqrt{\pi(1+\varepsilon)}} h(\alpha\sqrt{\frac{n(1+\varepsilon)}{2}})$$

- d) $\lim_{n \rightarrow +\infty} h(\alpha\sqrt{\frac{n(1+\varepsilon)}{2}}) = \frac{\sqrt{\pi}}{2}$ d'après le résultat admis dans B 1.

Pour $\varepsilon > 0$ on a
 $\sqrt{1+\varepsilon} < 1+\varepsilon$ soit
 $\frac{1}{2\sqrt{1+\varepsilon}} > \frac{1}{2(1+\varepsilon)}$

de $w_n \geq \frac{1}{\sqrt{\pi(1+\varepsilon)}} h(\alpha\sqrt{\frac{n(1+\varepsilon)}{2}})$ et $\lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{1}{\sqrt{\pi(1+\varepsilon)}} h(\alpha\sqrt{\frac{n(1+\varepsilon)}{2}}) = \frac{1}{2\sqrt{1+\varepsilon}} > \frac{1}{2(1+\varepsilon)}$ on

déduit : $\exists N \in \mathbb{N}, n \geq N \Rightarrow w_n \geq \frac{1}{2(1+\varepsilon)}$

5. de 3. c) et 4.d) de la partie B on a $\forall \varepsilon \in]0, 1[, \exists N \in \mathbb{N}, n \geq N \Rightarrow \frac{1}{2(1+\varepsilon)} \leq w_n \leq \frac{1}{2}$ soit $1+\varepsilon \geq \frac{1}{2w_n} \geq 1$

D'où $\lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{1}{2w_n} = 1$ soit $\lim_{n \rightarrow +\infty} w_n = \frac{1}{2}$

$$\frac{v_n}{n!} = \frac{n^{n+\frac{1}{2}} e^{-n} \sqrt{2\pi}}{n!} w_n$$

D'après le résultat admis on a : $\lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{n^{n+\frac{1}{2}} e^{-n} \sqrt{2\pi}}{n!} = 1$ d'où

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{v_n}{n!} = \frac{1}{2}$$

6. D'après A 5. $\lim_{n \rightarrow +\infty} S_n = 1$ or $S_n = e^{-n} u_n + \frac{1}{n!} \sum_{k=0}^n k^n e^{-k}$

$$v_n = \int_0^n t^n e^{-t} dt \text{ et } \frac{1}{n!} v_n \leq \frac{1}{n!} \sum_{k=0}^n k^n e^{-k} \leq \frac{1}{n!} v_n + \frac{n^n e^{-n}}{n!} \text{ d'après A 4.c)}$$

or $\lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{n^n e^{-n}}{n!} = 0$ (vu dans A 5.) et comme

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{v_n}{n!} = \frac{1}{2} \text{ on a}$$

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{1}{n!} \sum_{k=0}^n k^n e^{-k} = \frac{1}{2}$$

En utilisant la définition de S_n et le résultat de A 5. il vient avec le résultat précédent :

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} e^{-n} u_n = 1 - \frac{1}{2}$$

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} e^{-n} u_n = \frac{1}{2}$$

soit

$$u_n \underset{+\infty}{\sim} \frac{e^n}{2}$$